



**Angebotsprüfung
zum Ideenwettbewerb „Praktikums-Scouts“**

Förderbereich: **E**

Veröffentlichungsdatum:

Angebotsfrist:

Einreichung des Angebotes:

Projektnummer:

Sozialraum:

Projektträger:

| | |
|------------------------|-----------|
| Bezeichnung der Firma: | |
| Straße, Hausnummer: | PLZ, Ort: |

Öffnung des Angebotes:

um

Datum Formale Prüfung:

Datum Fachliche Prüfung:

Ergebnis der formalen Prüfung / Trägereignung:

Die formalen Voraussetzungen und Trägereignung liegen vor: ja nein

Ergebnis der fachlichen Prüfung (Bewertungsmatrix):

Gesamtpunktzahl gemäß der Bewertungsmatrix: _____ Punkte

Entscheidung und Beschlussfassung des Regionalen Arbeitskreises (RAK):

Ausschluss im Ergebnis der Formalen Prüfung:

ja

nein

Gesamtpunktzahl gemäß der Bewertungsmatrix:

_____ Punkte

Position im Ranking:

Platz: _____

Beschlussfassung: _____ Ja-Stimmen _____ Nein-Stimmen _____ Enthaltungen

Ort, Datum

Unterschrift Vorsitzende/er des RAK

Anlage 1 zur Handreichung

Formale Prüfung zu Nummer 3.2 der Handreichung für Gebietskörperschaften

Salzlandkreis

Landkreis/ kreisfreie Stadt

Wettbewerbsaufruf vom ... zum Förderbereich E

Wettbewerbsaufruf vom .../ zum Förderbereich ...

"Praktikums-Scouts"

Bezeichnung des Wettbewerbs

Projekt-Nr. des RAK

Träger

| | Kriterien | ja | nein |
|----|---|----|------|
| 1 | Der vorgegebene Einreichtermin wurde eingehalten. | | |
| 2 | Die eingereichten Unterlagen sind vollständig. | | |
| 3 | Die vorgegebenen Unterlagen (Formulare) wurden verwendet. | | |
| 4 | Die Unterlagen sind von unterschiftsberechtigter Person unterzeichnet. | | |
| 5 | Antragsteller*in ist eine nach der Richtlinie zulässige Rechtsperson. | | |
| 6 | Die formale Trägereignung ist gegeben (siehe Trägererklärung). | | |
| 7 | Örtliche Ausrichtung gemäß Wettbewerbsaufruf | | |
| 8 | Der vorgegebene Projektzeitraum gem. Wettbewerbsaufruf wird eingehalten. | | |
| 9 | Die Plausibilität und Wirtschaftlichkeit des Ausgaben- und Finanzierungsplans sind gegeben. | | |
| 10 | Die Gesamtfinanzierung einschließlich Kofinanzierung ist sichergestellt. | | |
| 11 | <i>...weitere Kriterien hier möglich, wie z.B. Vorlage Kooperationsvereinbarung</i> | | |
| 12 | ... | | |
| | ... | | |

Bemerkungen:

Datum, Unterschrift: _____

⇒ **Entscheidung des RAK:** Ausschluss vom weiteren Verfahren **ja/nein**

Bemerkungen:

Datum, Unterschrift: _____

Vorhabensauswahlkriterien für REGIO AKTIV - Bewertungsmatrix -

Förderbereiche:

A Aktive Eingliederung, C STABIL, D Kompetenzagentur, E PRAXIS BO, F ELTERN BO, G Verbundausbildung, H Modellprojekte und K Regio-Netzwerkstelle

Landkreis/kreisfreie Stadt: Salzlandkreis

Wettbewerbsaufruf vom . . . zum Förderbereich E

Bezeichnung des Wettbewerbs: "Praktikums-Scouts"

Projekt-Nr. des RAK:

Träger:

| Rubriken | Auswahlkriterien | Erfüllungsgrad (=erreichte Punktzahl) | Wichtung in % (Insg. 100%) | Ergebnis (erreichte Punktzahl multipliziert mit dem Wichtungsfaktor) | Begründung für Punktevergabe |
|---|--|---------------------------------------|----------------------------|--|------------------------------|
| 1. Fachliche Eignung des Bewerbenden | | 0 | 20 | 0 | |
| | 1,1 Umfang von Erfahrungen und Kenntnissen in der Umsetzung vergleichbarer Projekte, mit der Zielgruppe gem. Wettbewerbsaufruf und in der Region | | 15 | 0 | |
| | 1,2 Qualität und Ausmaß vorhandener Ressourcen (fachlich qualifiziertes Personal, technische und räumlich-sächliche Ausstattung etc.) | | 5 | 0 | |
| 2. Qualität des Projektkonzeptes | | 0 | 60 | 0 | |
| | 2.1 Projektidee/Funktionalität: | 0 | 20 | 0 | |
| | 2.1.1 Ziele des Projekts (im Abgleich mit Richtlinie, Bedarfsanalyse und Aufruf). | | | | |
| | 2.1.2 Beschreibung der Zielgruppe/n (einschließlich Darstellung der spezifischen Herausforderungen). | | | | |
| | 2.1.3 Projektansatz und Handlungsfelder (Wie sollen die Ziele konkret erreicht werden?) | | | | |
| | 2.2 Qualität und Umsetzbarkeit des Projektstruktur- und Zeitplans (Meilensteine) | | 10 | 0 | |
| | 2.3 Qualität der geplanten Projektumsetzung unter Berücksichtigung der | 0 | 20 | 0 | |
| | 2.3.1 Inhaltlichen Beschreibung der Arbeitspakete. | | | | |
| | 2.3.2 des Personaleinsatzes (qualitativ und quantitativ). | | | | |
| | 2.3.3 der Einbindung von Projektpartnern. | | | | |
| | 2.3.4 Maßnahmen der Qualitätssicherung/des Projektmonitorings. | | | | |
| | 2.3.5 Schlüsseligkeit des Gesamtkonzeptes | | | | |
| | 2.4 Qualität der Berücksichtigung von Wechselwirkungen, Abgrenzung und Abstimmung mit anderen Angeboten in der Region | | 5 | 0 | |
| | 2.5 Qualität der dargestellten konkreten Ansätze zur Berücksichtigung der bereichsübergreifenden Grundsätze (Gleichstellung von Männern und Frauen sowie Nichtdiskriminierung) gem. Art. 9 Dach-VO | | 5 | 0 | |
| 3. Zu erwartende Ergebnisse | | 0 | 10 | 0 | |
| | Zu erwartende Ergebnisse unter Berücksichtigung der arbeitsmarktpolitischen Zielsetzungen gemäß Wettbewerbsaufruf | | 10 | 0 | |
| 4. Effizienz des Projektes | | 0 | 10 | 0 | |
| | Effizienz im Vergleich zu den Mitbewerbern (Höhe der beantragten Förderung im Verhältnis zu Output und Ergebnis (vgl. Nr. 3) | | 10 | 0 | |
| Gesamtpunktzahl | | 0 | 100 | 0 | |

| Bewertungsmaßstab zur Punktverteilung | |
|---------------------------------------|--|
| Punktverteilung/ Zielerreichungsgrad | Beschreibung/ Begründung |
| 0 | Beitrag zum Kriterium fehlt oder ist nicht erkennbar. |
| 1-2 | Beitrag zum Kriterium weist gravierende Mängel auf. |
| 3-4 | Beitrag zum Kriterium erfüllt die Anforderungen im Wesentlichen, aber mit Mängeln. |
| 5-6 | Beitrag zum Kriterium erfüllt in jeder Hinsicht die Anforderungen. |
| 7-8 | Beitrag zum Kriterium übertrifft die Anforderungen. |
| 9-10 | Beitrag zum Kriterium übertrifft die Anforderungen in besonderer Weise. |